



Urząd Gminy Turawa
46-045 TURAWA, ul. Opolska 39c
telefony: 077/ 421-20-12, 421-21-09, 421-20-72
fax: 077/421-20-73 **e-mail:** ug@turawa.pl

Turawa, 02 grudzień 2008r.

BUIII/341-16/2/W/08

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 1 punkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2007r. Nr 223 poz. 1655 oraz z 2008r. Nr 171 poz. 1058) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości powyżej 14 000 euro, a mniejszej od kwot określonych w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2007r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich (Dz. U. z dnia 27 grudnia 2007r. Nr 241, poz. 1762), prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **„Wymiana stolarki okiennej na PCV wraz z robotami towarzyszącymi w budynku Urzędu Gminy w Turawie, ul. Opolska 39c oraz w budynku biurowo – mieszkalnym w Kotorzu Małym, ul. 1 – Maja 5”** jako najkorzystniejszą ofertę spośród ofert nieodrzuconych do wykonania **części II** zadania – **„Wymiana stolarki okiennej na PCV wraz z robotami towarzyszącymi w budynku biurowo – mieszkalnym w Kotorzu Małym, ul. 1 – Maja 5”** została uznana oferta nr 4 złożona przez firmę P.P.H.U. „OKPLAST” Szymon Kulej z siedzibą w Truskolasach, ul. Opolska 18, 42-134 Truskolasy.

UZASADNIENIE: Jedynym kryterium oceny ofert wymienionym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jest cena. Wybrana oferta jest najkorzystniejsza, gdyż Wykonawca przedstawił najniższą cenę na wykonanie przedmiotu zamówienia, a oferta wypełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Zbiorcze zestawienie ofert nieodrzuconych

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty
1.	1.	DOMIX - P Joanna Poniży ul. Polna 60 46-020 CZARNOWĄSY	Cena netto – 10 822,00 zł VAT – 2 391,00 zł Cena brutto – 13 213,00 zł
2.	2.	COMA s.c. ul. Zbożowa 25 45-837 OPOLE	Cena netto – 17 364,61 zł VAT – 3 820,21 zł Cena brutto – 21 184,82 zł

3.	3.	„ODNOWA” Sp. z o.o. ul. Koraszewskiego 8-16 45-011 OPOLE	Cena netto – 17 320,24 zł VAT – 3 810,45 zł Cena brutto – 21 130,69 zł
4.	4.	P.P.H.U. „OKPLAST” Szymon Kulej ul. Opolska 18 42-134 TRUSKOLASY	Cena netto – 10 185,70 zł VAT – 2 240,86 zł Cena brutto – 12 426,56 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - cena	Łączna punktacja
			Wzór: $C_n / C_b \times 100$ =ilość punktów	
1.	2.	COMA s.c. ul. Zbożowa 25 45-837 OPOLE	58,66	58,66
2.	3.	„ODNOWA” Sp. z o.o. ul. Koraszewskiego 8-16 45-011 OPOLE	58,81	58,81
3.	4.	P.P.H.U. „OKPLAST” Szymon Kulej ul. Opolska 18 42-134 TRUSKOLASY	100,00	100,00

Oferty wypełniają wszystkie wymagania określone w SIWZ.

Planowany termin podpisania umowy z Wykonawcą wyłonionym w niniejszym przetargu ustala się na dzień **11 grudnia 2008r.**

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 punkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że na podstawie art. 89 ust. 1 punkt 6) wyżej wymienionej ustawy Zamawiający odrzuca **ofertę nr 1** złożoną przez **DOMIX – P Joanna Ponizy** z siedzibą w Czarnowasach, ul. Polna 60, 46-020 Czarnowasy.

Przedmiotowa oferta została odrzucona z postępowania ponieważ Wykonawca błędnie obliczył kwotę podatku VAT. W związku z powyższym zgodnie z art. 89 ust. 1. punkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera ona błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

W punkcie XII. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokładnie określił sposób obliczenia ceny. Cena oferty uwzględnia wszystkie zobowiązania, musi być podana w PLN cyfrowo i słownie, z wyodrębnieniem należnego podatku VAT - jeżeli występuje.

Przyczyną odrzucenia oferty nr 1 jest błędnie obliczona kwota podatku VAT. Wykonawca oferuje wynagrodzenie: netto – 10 822,00 zł, VAT – 2 391,00 zł, brutto – 13 213,00 zł. Z powyższego wynika, iż błędnie naliczono podatek VAT (powinien wynosić 2 380,84 zł).

Zgodnie z wymaganiami podanymi przez Zamawiającego w załączniku nr 1a do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kwotę za wykonanie przedmiotu zamówienia należało podać jako cenę netto, podatek VAT, cenę brutto. Ze złożonej przez Wykonawcę w dniu 28. listopada 2008r. oferty wynika jednak, że Wykonawca popełnił błąd w obliczeniu prawidłowej ceny, podając błędną wartość podatku VAT.

Istotnym jest, że niewątpliwie na Wykonawcy spoczywa obowiązek dołożenia należytej staranności w procesie przygotowania oferty, a tej najwyraźniej Wykonawca nie dochował skoro dopuścił do błędu.

Wyjaśniam, że art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych daje Zamawiającemu możliwość poprawy w ofercie oczywistych omyłek pisarskich, oczywistych omyłek rachunkowych oraz innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, nie powodujących istotnych zmian w treści oferty.

Zakwalifikowanie określonego stanu faktycznego w ofercie jako błędu pisarskiego mającego charakter oczywistej omyłki pisarskiej czy też omyłki rachunkowej powoduje trudności interpretacyjne stron postępowania o zamówienie publiczne. Warto zatem przytoczyć stanowiska zawarte w doktrynie oraz orzecznictwie. Oczywista omyłka pisarska lub oczywista omyłka rachunkowa ma miejsce wtedy, gdy określony błąd nasuwa się czytelnikowi sam przez się, a ściślej – gdy wynika z samej treści oferty, bez konieczności analizy kontekstu, w tym bez potrzeby porównania treści oferty z treścią innych dokumentów. „Oczywistość” omyłki polega bowiem na tym, że określona niedokładność nasuwa się sama przez się każdemu, bez potrzeby przeprowadzenia dodatkowych badań czy ustaleń, jako przypadkowe przeoczenie¹.

Warunkiem poprawienia omyłek rachunkowych jest ich „oczywistość” („oczywista” znaczy bezsporna, niebudząca wątpliwości)².

W związku z powyższym oferta nr 1 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 punkt 6) ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Informuję, iż w związku z rozstrzygnięciem niniejszego przetargu przysługują Państwu środki ochrony prawnej określone w art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Kierownik zamawiającego

Wójt Gminy Turawa
Waldemar Kampa

¹ G. Wicik, P. Wiśniewski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz. Suplement aktualizacyjny, Wydawnictwo C.H. BECK, Warszawa 2007.

² J. Beaher, T. Czajkowski, W. Dzierżanowski, T. Kwieciński, W. Łysakowski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2004.

Rozdzielnik:

1. **DOMIX – P Joanna Poniży**, ul. Polna 60, 46-020 CZARNOWĄSY
2. **COMA s.c.**, ul. Zbożowa 25, 45-837 OPOLE
3. **„ODNOWA” Sp. z o.o.**, ul. Koraszewskiego 8-16, 45-011 OPOLE
4. **P.P.H.U. „OKPLAST” Szymon Kulej**, ul. Opolska 18, 42-134 TRUSKOLASY
5. Strona internetowa Urzędu Gminy Turawa
6. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Turawa
7. a/a – R.B. – A.K.