



Urząd Gminy Turawa
46-045 TURAWA, ul. Opolska 39c
telefony: 077/ 421-20-12, 421-21-09, 421-20-72
fax: 077/421-20-73 **e-mail:** ug@turawa.pl

Turawa, 19 sierpień 2009r.

BUIII/341-6/W/09

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 1 punkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości powyżej 14 000 euro, a mniejszej od kwot określonych w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2007r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich (Dz. U. z dnia 27 grudnia 2007r. Nr 241, poz. 1762) prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: **„Dowóz uczniów do szkół na terenie gminy Turawa w roku szkolnym 2009/2010”** jako najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta nr 2 złożona przez **Usługi Transportowe Jerzy Majda** z siedzibą w Opolu, ul. Podmiejska 15, 45-574 Opole.

UZASADNIENIE: Wybrana oferta jest najkorzystniejsza, gdyż Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą cenę na wykonanie przedmiotu zamówienia, a oferta wypełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Kryterium oceny ofert wymienionym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jest:

Nazwa kryterium	Waga
cena za przejazd dzienny 4-rech autobusów (3 – min. 47 miejsca siedzące + 1 – min. 90 miejsca siedzące) lub 5 – ciu (min. 47 miejsca siedzące) - jako ryczałt dzienny w dni nauki szkolnej	70 %
cena ryczałtowa za 1 dzień wynajmu autobusu	15 %
cena za 1 km dowozu uczniów niepełnosprawnych do szkół specjalnych w Opolu	10 %
cena za 1 km łącznie z wynagrodzeniem kierowcy dowozu zleconego przez zamawiającego	5 %

Zbiorcze zestawienie ofert

WYKONAWCA NAZWA KRYTERIUM	OFERTA NR 1 B. MAJDA Rehabilitacja Turystyka Przewozy ul. Małgorzaty 9 45-680 Opole	OFERTA NR 2 Usługi Przewozowe Osób Jerzy Majda ul. Podmiejska 15 45-574 Opole
cena za przejazd dzienny 4-rech autobusów (3 – min. 47 miejsca siedzące + 1 – min. 90 miejsca siedzące) lub 5 – ciu (min. 47 miejsca siedzące) - jako ryczałt dzienny w dni nauki szkolnej	Cena netto 2 037,38 zł VAT 142,62 zł Cena brutto 2 180,00 zł	Cena netto 2 102,80 zł VAT 147,20 zł Cena brutto 2 250,00 zł
cena ryczałtowa za 1 dzień wynajmu autobusu	Cena netto 65,57 zł VAT 14,43 zł Cena brutto 80,00 zł	Cena netto 74,52 zł VAT 16,39 zł Cena brutto 90,91 zł
cena za 1 km dowozu uczniów niepełnosprawnych do szkół specjalnych w Opolu	Cena netto 2,80 zł VAT 0,20 zł Cena brutto 3,00 zł	Cena netto 2,87 zł VAT 0,20 zł Cena brutto 3,07 zł
cena za 1 km łącznie z wynagrodzeniem kierowcy dowozu zleconego przez zamawiającego	Cena netto 2,80 zł VAT 0,20 zł Cena brutto 3,00 zł	Cena netto 1,86 zł VAT 0,13 zł Cena brutto 1,99 zł

WYKONAWCA NAZWA KRYTERIUM	OFERTA NR 1 B. MAJDA Rehabilitacja Turystyka Przewozy ul. Małgorzaty 9 45-680 Opole	OFERTA NR 2 Usługi Przewozowe Osób Jerzy Majda ul. Podmiejska 15 45-574 Opole
	Punkty	
cena za przejazd dzienny 4-rech autobusów (3 – min. 47 miejsca siedzące + 1 – min. 90 miejsca siedzące) lub 5 – ciu (min. 47 miejsca siedzące) - jako ryczałt dzienny w dni nauki szkolnej	7 000,00	6 782,22
cena ryczałtowa za 1 dzień wynajmu autobusu	1 319,99	1 500,00
cena za 1 km dowozu uczniów niepełnosprawnych do szkół specjalnych w Opolu	1 000,00	977,20
cena za 1 km łącznie z wynagrodzeniem kierowcy dowozu zleconego przez zamawiającego	331,67	500,00
RAZEM	9 651,66	9 759,42

Wybrana oferta wypełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ.

Wykonawca wyłoniony w przetargu proszony jest o przybycie do Urzędu Gminy w Turawie w dniu **27. sierpnia 2009r. (czwartek)** w celu podpisania umowy na wykonanie przedmiotu zamówienia.

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 punkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 wyżej wymienionej ustawy Zamawiający odrzuca **ofertę nr 1** złożoną przez **B. MAJDA Rehabilitacja Turystyka Przewozy** z siedzibą w Opolu, **ul. Małgorzaty 9, 45-680 Opole**.

Przedmiotowa oferta została odrzucona z postępowania w związku z faktem, że Wykonawca wniósł kwotę wadium w sposób sprzeczny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz nie wykazał się wykonaniem i nie udokumentował wykonania w okresie ostatnich 3-ch lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie min. trzech porównywalnych zadań jak w tym przetargu. Wykonawca nie dołączył do oferty wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców.

W związku z powyższym zgodnie z art. 89 ust. 1. pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych treść oferty jest nie zgodna z ustawą i nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 dlatego podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Przyczyną odrzucenia oferty nr 1 z postępowania jest wniesienie kwoty wadium w sposób sprzeczny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W art. 45 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w punkcie VIII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określone zostały formy w których może być wnoszone wadium. Wykonawca natomiast nie wniósł wadium w żadnej z form wymaganych przez ustawę oraz Zamawiającego tylko wpłacił wadium w gotówce na rachunek bankowy, w którym Zamawiający prowadzi swój rachunek. Z kolei ustawa Prawo zamówień publicznych w odniesieniu do wnoszenia wadium w formie pieniężnej wskazuje jednoznacznie – art. 45 ust. 7 - *wadium wnoszone w **pieniądzu** wpłaca się **przelewem** na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego*. Powyższe jednoznacznie wskazuje na obowiązek bezgotówkowego rozliczenia wadium w drodze przelewu bankowego oraz wyklucza możliwość dokonywania wpłat gotówkowych na rachunek Zamawiającego, przy czym nieistotne jest, czy wpłata dokonywana byłaby w kasie banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, czy też innego banku. Przepis mówi o przelewie, który jest rozliczeniem bezgotówkowym i zgodnie z treścią art. 63 ust. 3 pkt 1 i art. 63c ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2002r. Nr 72, poz. 665 z późn. zm.) polega na obciążeniu rachunku dłużnika określoną kwotą i uznaniu tą kwotą rachunku wierzyciela.

Z powyższego wynika, że Wykonawcy nie wolno wnieść wadium w gotówce w banku, gdzie jednostka Zamawiającego ma rachunek. Wadium w pieniądzu na rachunek Zamawiającego może być przekazywane jedynie przelewem.

Ponadto informuję, że ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe w art. 63 ust. 2 i 3 wskazuje, że rozliczenia gotówkowe przeprowadza się między innymi poprzez wpłatę gotówki na rachunek wierzyciela, natomiast rozliczenia bezgotówkowe przeprowadza się między innymi poprzez polecenie przelewu. Tym samym wpłata gotówkowa i przelew zostały wyraźnie rozróżnione i zaliczone do innych rozliczeń w rozumieniu ustawy.

Przyczyną odrzucenia oferty nr 1 z postępowania jest również brak wykazu i dokumentacji wykonania przez Wykonawcę w okresie ostatnich 3-ech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie min. trzech porównywalnych zadań jak w tym przetargu.

Wykonawca nie dołączył do oferty wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców.

W punkcie V. 1. 2. d. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający zażądał udokumentowania wykonania w okresie ostatnich 3-ech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie min. trzech porównywalnych zadań jak w tym przetargu i dołączyć do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców.

Potwierdzeniem spełnienia powyższego warunku powinien być sporządzony przez oferenta wykaz zrealizowanych usług zawierający: wartość, przedmiot i czas wykonywania zamówienia oraz odbiorców. Wykonawca nie dołączył do swojej oferty wykazu zrealizowanych usług. W tym przypadku Zamawiający odstępuje od obowiązku wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, ponieważ mimo ich uzupełnienia oferta nr 1 podlega odrzuceniu, gdyż Wykonawca wniósł kwotę wadium w sposób sprzeczny z przepisami ustawy Prawo zamówień.

Zgodnie z powyższym oferta nr 1 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 ponieważ złożona oferta jest niezgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych oraz jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Informuję, iż w związku z rozstrzygnięciem niniejszego przetargu przysługują Państwu środki ochrony prawnej określone w art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Kierownik zamawiającego

Wójt Gminy Turawa
Waldemar KAMPA

Rozdzielnik:

1. B. MAJDA Rehabilitacja Turystyka Przewozy, ul. Małgorzaty 9, 45-680 Opole
2. Usługi Transportowe Jerzy Majda, ul. Podmiejska 15, 45-574 Opole
3. Strona internetowa Urzędu Gminy Turawa
4. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Turawa
5. a/a – A.K.-G. – R.B.