



**Gmina Turawa**  
46-045 TURAWA, ul. Opolska 39c  
**telefony:** 077/ 421-20-12, 421-21-09, 421-20-72  
**fax:** 077/421-20-73 **e-mail:** ug@turawa.pl

Turawa, 20.05.2014r.

BU.III.271.1.W.2014

Wszyscy Wykonawcy,  
którzy złożyli oferty

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

### **I. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

***Przebudowa dróg wewnętrznych ul. Poliwodzkiej w miejscowości Kadłub Turawski i ul. Leśnej w miejscowości Zakrzów Turawski (z podziałem na dwie części).***

### **II. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 punkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z.2013r. poz.907 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejszą ofertę została uznana:

1. Oferta nr 3, ***dla zadania częściowego nr 1 - Przebudowa drogi wewnętrznej ul. Poliwodzkiej w miejscowości Kadłub Turawski*** złożona przez firmę:

**Przedsiębiorstwo Drogowe „TRAKT”**  
**J. Żłobiński, A. Stachurski, K. Biczysko**  
**Spółka jawna**  
ul. Matejki 1  
46-200 Kluczbork

Cena brutto – 202 026,81 zł (słownie: dwieście dwa tysiące dwadzieścia sześć złotych 81/100).

### **U Z A S A D N I E N I E**

Jedynym kryterium oceny ofert wymienionym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jest cena brutto. Wybrana oferta jest najkorzystniejsza, ponieważ Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą cenę na wykonanie przedmiotu

zamówienia, a oferta wypełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100, w ramach kryterium oceny ofert.

2. Oferta nr 3, **dla zadania częściowego nr II - Przebudowa drogi wewnętrznej ul. Leśnej w miejscowości Zakrzów Turawski** złożona przez firmę:

**Przedsiębiorstwo Drogowe „TRAKT”**  
**J. Żłobiński, A. Stachurski, K. Biczysko**  
**Spółka jawna**  
 ul. Matejki 1  
 46-200 Kluczbork

Cena brutto - **148 868,44 zł** (słownie: sto czterdzieści osiem tysięcy osiemset sześćdziesiąt osiem złotych 44/100).

### UZASADNIENIE

Jedynym kryterium oceny ofert wymienionym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jest cena brutto. Wybrana oferta jest najkorzystniejsza, ponieważ Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą cenę na wykonanie przedmiotu zamówienia, a oferta wypełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100, w ramach kryterium oceny ofert.

### STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - cena	
			Wzór: $C_n / C_b \times 100 = \text{ilość punktów}$	
			Zadanie częściowe nr I - Przebudowa drogi wewnętrznej ul. Poliwodzkiej w miejscowości Kadłub Turawski	Zadanie częściowe nr II - Przebudowa drogi wewnętrznej ul. Leśnej w miejscowości Zakrzów Turawski
1.	1.	P.U.H. DOMAX Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 BORONÓW	79,54	81,67
2.	2.	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „LARIX” Sp. z o.o.</b> ul. Klonowa 11 42-700 LUBLINIEC	91,80	95,47
3.	3.	<b>Przedsiębiorstwo Drogowe „TRAKT”</b> <b>J. Żłobiński, A. Stachurski, K. Biczysko</b> <b>Spółka jawna</b> ul. Matejki 1 46-200 Kluczbork	100,00	100,00

4.	4.	<b>OLS Sp. z o.o. Spółka Komandytowa</b> ul. Chopina 2 42-700 LUBLINIEC	<b>Oferta odrzucona</b>	<b>Oferta odrzucona</b>
5.	5.	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „TRANSKOM” Robert Białdyga</b> ul. Zwycięstwa 1, Jaryszów 47-143 Ujazd	<b>80,97</b>	<b>82,76</b>
6.	6.	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „TOMBUD”</b> ul. Słowackiego 1/40 46-300 OLESNO	<b>87,46</b>	<b>92,59</b>

### III. OFERTY ODRZUCONE Z POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 punkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że na podstawie art. 89 ust. 1 punkt 5) i art. 24 ust. 4 wyżej wymienionej ustawy z postępowania została odrzucona **Oferta nr 4** – złożona przez: **OLS Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Chopina 2, 42-700 LUBLINIEC.**

### U Z A S A D N I E N I E

Na podstawie art. 89 ust. 1 punkt 6) i 7) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę nr 4, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny oraz Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Zgodnie z powyższym **oferta nr 4** w związku z art. 89 ust. 1 punkt 6) i 7) ustawy Prawo zamówień publicznych, została odrzucona z niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

### IV. WYKONAWCY WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 punkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że w niniejszym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.

Zgodnie z punktem XV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wykonawca wyłoniony w niniejszym przetargu zobowiązany jest przed podpisaniem umowy wnieść zabezpieczenie należytego Wykonania umowy w wysokości **10 % ceny ofertowej brutto.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 punkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, informuję, że Umowa w sprawie niniejszego zamówienia zostanie zawarta zgodnie z art. 94. Planowany termin podpisania umowy z Wykonawcą wyłonionym w niniejszym przetargu ustala się na dzień **27 maja 2014r., godz. 11:00** w Urzędzie Gminy w Turawie.

Informuję, iż w związku z rozstrzygnięciem niniejszego przetargu przysługują Państwu środki ochrony prawnej określone w art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**WÓJT GMINY  
TURAWA**  
*Waldemar Kampa*

Rozdzielnik:

1. P.U.H. DOMAX Arkadiusz Mika, ul. Grabińska 8, 42-283 BORONÓW
2. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „LARIX” Sp. z o.o., ul. Klonowa 11, 42-700 LUBLINIEC
3. Przedsiębiorstwo Drogowe „TRAKT” J. Żłobiński, A. Stachurski, K. Biczysko Spółka jawna, ul. Matejki 1, 46-200 Kluczbork
4. OLS Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Chopina 2, 42-700 LUBLINIEC
5. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „TRANSKOM” Robert Białdyga , ul. Zwycięstwa 1, Jaryszów, 47-143 Ujazd
6. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „TOMBUD”, ul. Słowackiego 1/40, 46-300 OLESNO
7. Strona internetowa Urzędu Gminy Turawa
8. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Turawa
9. a/a – BU/A.K.-G.